



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: САВЕНКОВА

Имя: АЛИНА

Отчество: ВЛАДИСЛАВОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

14

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





ЗАДАНИЕ 1**1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ**

Критерий 1 (Осознанность): Мария подошла к решению вопроса о

заработке не осознавая всех последствий, т.к. повелась на быстрый и легкий заработок без особых усилий, а также сделала выбор очень быстро из-за общества, которое тоже вкладывалось в криптовалюту и получали доход. Также Мария приняла свое решение, основываясь на мнении человека из развлекательной социальной сети, тогда Даниил в свою очередь изучал потребности рынка на текущий момент и принял решение зарабатывать исходя из запросов рынка.

Таким образом, Мария поступила иррационально, когда вложила свои деньги в криптопроект, который рекламировали в социальной сети, а Даниил подошел к вопросу дохода осознанно и почитал ситуацию на рынке.

Критерий 2 (Оценка риска): Мария не оценила риски вложения денег,

т.к. увидела рекламу с получением легкого и быстрого дохода без особых усилий. Даниил перед принятием решения, решил, что хочет зарабатывать, а не тратить в интернете и решил изучить рынок и его потребности, тем самым привел себя к доходу без рисков и без вложений. Мария не смогла оценить риски, тем самым обрекла себя на потерю денежных средств, а Даниил оценил риски и спрос на рынке, стал получать доход от своей деятельности. Даниил поступил как грамотный пользователь цифровых финансовых продуктов, а Мария увы нет.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода): Мария вложила в криптопроект почти

все свои сбережения - 15 000 рублей и в итоге потеряла свои накопления. Даниил же принял для себя решение, что он не будет вкладывать деньги, а будет их получать. Тем самым его затраты на получение дохода (12000 рублей) составили 0 рублей. Мария поступила иррационально вложив практически все свои средства в один криптопроект, а Даниил поступил как грамотный пользователь финансовых услуг.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Мария помимо финансовых потерь, в виде 150 000 рублей, получила моральные потрясения из-за обмана со стороны криптопроекта. Мария перестанет доверять заработку в интернете из-за происходящих с ней событий.

Даниил помимо сохраненных денежных средств, из-за нежелания тратить в цифровой программе, получит опыт и навыки работы по монтажу видео в интернете. Также он получит деньги от создания этого контента и радость от работы с блогерами.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1) Доверие к проверенным цифровым источникам, а не информации из развлекательных социальных сетей

2) Не доверять компаниям и рекламодателям, которые обещают быстрый, большой доход без рисков.

3) Вкладывайте деньги в проверенных приложениях и на проверенных сайтах, а не через "специальные", отдельные приложения для криптопроекта.

4) При решении вкладывать деньги в цифровой финансовый продукт проверьте его на наличие сертификатов и документов, которые будут свидетельствовать о подлинности цифрового продукта

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость): Грамотного пользователя цифровых финансовых

услуг отличает наличие нескольких качеств:

1) **Рациональность.** Грамотный пользователь не пойдет на необоснованный риск, а будет принимать решения относительно вложения денежных средств с "холодной головой", взвешивая все решения.

2) **Выборочность.** Грамотного пользователя отличает наличие установок о вложении денег в проверенные стабильные компании, а не в непроверенные компании для вложения средств, а не вкладывать во все, которые представлены на рынке.

3) **Точность.** Отличительная черта грамотного пользователя - точность в принятии решений, а не спонтанность и "потугливание" при выборе компании. Именно такая характеристика позволяет получать доходы, а не расходы в частях в финансовой жизни. И выбирать проверенные компании



ЗАДАНИЕ 2

| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|---|---|--|
| Чистая годовая выгода | $NPV = -C_0 + B \cdot K$ $B \cdot K = NPV + C_0$ $B \cdot 12,46 = 99710 + 380000$ $B \cdot 12,46 = 479710$ $B = 479710 : 12,46 =$ $= 38500 \text{ руб}$ <p>Ответ: чистая чистая годовая выгода (B) = 38500 руб</p> | $NPV = -C_0 + B \cdot K$ $B \cdot K = NPV + C_0$ $B \cdot 12,46 = 485810 + 430000$ $B \cdot 12,46 = 915810$ $B = 915810 : 12,46 =$ $= 73500 \text{ руб}$ <p>Ответ: чистая годовая выгода (B) = 73500 руб</p> |
| NPV | $NPV = -C_0 + B \cdot K$ $NPV = -380000 + 38500$ $\cdot 12,46 = -380000 +$ $479710 = 99710$ <p>Ответ: NPV = 99710</p> | $NPV = -C_0 + B \cdot K$ $NPV = -430000 + 73500 \cdot 12,46$ $= -430000 + 915810 =$ $= 485810$ <p>Ответ: NPV = 485810</p> |
| <p>Вывод по финансовому анализу: финансовый анализ показал, что Вариант «Т» намного лучше, т.к. его показатели больше, чем у варианта «S»</p> | | |



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (Т) |
|---|---|--|
| Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии) | $\Delta E = 4,0 \cdot 5500 = 22000$ Ответ: $\Delta E = 22000$ кВт·ч | $\Delta E = 1,5 \cdot 10500 = 15750$ Ответ: $\Delta E = 15750$ кВт·ч |
| Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг) | $\Delta CO_2 = 0,5 \cdot 5500 = 2750$ Ответ: $\Delta CO_2 = 2750$ кг | $\Delta CO_2 = 2 \cdot 10500 = 21000$ Ответ: $\Delta CO_2 = 21000$ кг |



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|---|--|--|
| Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат) | $\text{Эко-эффективность} = \frac{4}{7} = 0,571$ <p>Ответ: 0,571</p> | $\text{Эко-эффективность} = \frac{1,5}{7} = 0,214$ <p>Ответ: 0,214</p> |
| CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат). | $\text{CO}_2\text{-эффективность} = \frac{0,5}{7} = 0,071$ <p>Ответ: 0,071</p> | $\text{CO}_2\text{-эффективность} = \frac{2}{7} = 0,285$ <p>Ответ: 0,285</p> |



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|---------|----------------------|--|
| | | <p>Вывод по экологическому анализу: Исходя из произведенных расчетов и их сравнения, можно сделать вывод, что следует выбирать вариант «Тепло», т.к. показатель $Эко$ и CO_2 эффективности у него больше, чем у варианта «Солнце». Таким образом, экологический анализ показал, что вариант «Тепло» лучше, чем «Солнце».</p> |
| | | <p>Комплексная рекомендация: Рекомендация варианта «Тепло», т.к. он выигрывает по экологическому и критериальному анализу и имеет наилучшие условия.</p> |



Задача 3.

- 1) Гарантированная острая прибыль, вложение небольших средств с последующим получением больших дивидендов.
- 2) Необходимость быстро принять решение, создание «уникальности» из-за ограниченного количества мест в проекте
- 3) Если бы Маше не позволил Миша, то Настя бы продолжила вкладывать деньги в финансовую пирамиду, а также приглашала бы туда своих друзей для получения большей прибыли. Но со временем пирамида приратила бы свое существование и тогда: и Маша, и её друзья, которые туда пришли остались бы без своих денежных средств.
- 4) Первый способ отпугнуть добросовестную компанию от мошенников - это отсутствие слогана про быстрый и легкий доход. Такой прием используют только мошенники, а добросовестная компания будет говорить о получении дохода, но через некоторое время, но уж точно не быстро. Второй способ - инвестиционная компания не будет торговать с принятием решения, т.е. осознает, что вложение денег это серьезный шаг при котором надо одумать все риски. А мошенники будут



настаивать на быстрой реакции и быстротой принятия решений.

Задача 4.

1. С учетом оформления налоговых вычетов, все члены семьи заплатят 1028105 рублей.

1) Налог на доходы физ. лиц:

$$1\,400\,000 \text{ и } 13\% ; 1\,400\,000 - 100\% \\ \chi - 13\% \\ = 182\,000 \text{ (налог на доход мамы)}$$

$$3\,700\,000 \text{ и } 13\% ; 3\,700\,000 - 100\% \\ \chi - 13\% \\ = 481\,000 \text{ (налог на доход папы)}$$

2) Налог на выигрыши сына (7000 и 1500 р)

| | | |
|---------------|---------------|----------------------------|
| 7000 - 100% | 1500 - 100% | |
| $\chi - 13\%$ | $\chi - 13\%$ | Итого: 910 + 195 = 1105 р. |

$$\chi = 910$$

$$\chi = 195$$

3) Налог на вклад (у папы)

$$2\,800\,000 - 100\% \\ \chi - 13\% \\ \chi = 364\,000 \text{ рублей.}$$



Итого: $182\ 000 + 481\ 000 + 1105 + 364\ 000 = 1\ 028\ 105$ руб.

2. Способы сократить налоговую нагрузку на домохозяйство:

а) Дробление ипотечных счетов. Это сократит ~~на~~ сумму налогов, если бы все денежные средства хранились на одном счету. Если бы Диана Тимофеевна и Юрий Мишаевы открыли бы два ивентуционных счета, но каждый на свое имя, то это сократило бы сумму налогов.

б) Производство налогового вычета. Возвращение денежных средств ~~ис~~ уплаты налогов значило бы сократило налоговую нагрузку на домохозяйство.

3. Вид страхования - страхование по потере кормильца. Данное страхование было бы наилучшим вариантом, т.к. даже при смерти кормильца, то есть Юрия Мишаевича, его семья бы продолжала получать $1/2$ от его заработной платы. Юрий Мишаевич работает на опасной работе, поэтому данное страхование помогло бы защитить его семью, даже после его смерти.

Задача 5

Я считаю более выгодным «Лонг»



Два аргумента "За":

1) "Лонг" является очень выгодным решением, если активы, которые приобретает человек стабильно показывают себя на рынке. В таком случае (если актив стабильно растет в цене, например: серебро), человек гарантирует себе доход от покупки, а после продажи данного актива.

2) "Лонг" представляет собой простой механизм для получения прибыли, т.к. продажа актива на "лике" проще и выгоднее, чем продажа актива "на дне". ("Дно" сложно предсказать, поэтому "Лонг" проще в эксплуатации).

Два аргумента "Против":

1) Риск стагнации цены актива может привести к ~~к~~ долгосрочному неполучению прибыли и продаже активов себе в убыток.

2) Обвал рынка может привести к резкой снижению цены и невозможности продать "лонг" ~~то~~ так, чтобы покрыть расходы.

Задача 6.

N1



1. Расчет дохода по вкладу:

$S = 20000$ рублей
ставка $10,5\%$

$n = 4$ месяца

$20000 - 100\%$

~~$12,5\%$~~

$\chi - 6,5\%$

$$\chi = \frac{20000 \cdot 6,5}{100} = 1300 \text{ руб (получил доход от}$$

первого вклада

с холдром Максим берет другой вклад

$S = 21300$ рублей

ставка $13,5\%$

$n = 7$ месяцев

$21300 - 100\%$

$\chi - 7,78705\%$ (ставка за 7 месяцев)

$$\chi = 1658,641 \text{ рубль.}$$

Итого: $1658,641 + 1300 = 2958,641$ рублей.

Ответ: доход по вкладу составил $2958,641$ рублей.

2. Расчет расходов:

80000 (компьютер) + 7000 (мышь) + 15300 (тедуцинские)

+ 58000 (поездка) = 160300 .

Ответ: расходы составили 160300 рублей.



3. Релез финансового результата.

Доходы Максима за это время составили ~~200000~~ (20000 + 6000 + 60000 + 18000 · 9 + ~~500000~~ · 3 + 110 400 + 205 400) = 367 400 рублей.

Также у него были расходы, которые составили 160 300 рублей (пункт 2). Таким образом, он получил 207 100 рублей.

№2.

Максиму не хватило накопленной суммы, т.е. она меньше капитала, который ему требовался.

У него получилось заработать 207 100 рублей, а ему было необходимо 250 000 рублей.

Если бы Максим рациональнее затратил заработанные средства, то он смог бы ~~также~~ накопить необходимую сумму. Самой неразумной покупкой было приобретение компьютера и мыши (87000 рублей). Если бы Максим не потратил данные средства, то смог бы открыть свой стартап.

№3.

Ошибка №1 - приобретение дорогого компьютера и мыши (87000 р). Данная трата очень сильно повлияла на состояние бюджета Максима, тем самым он не смог накопить на стартап. Ему не следовало покупать такую дорогую вещь спонтанно, а следовало бы



запланировать эту трату заранее.

Ошибка 2: не оформление страховки путешественника. Это было иррационально, т.к. это не только его здоровье, но и его потраченные средства на машину и медикаменты, которых можно было избежать будь она у него.

№4.

2 преимущества випада:

1) Высокие проценты для получения дополнительного дохода

2) Деньги, которые лежат на випаде не теряют свою ценность (инфляция у них не происходит), а наоборот приумножаются.

2 недостатка випада:

1) невозможность снятия денежных средств в любой момент

2) неудобство выбора лучшей ставки по випаду

Пример (випад): Для сбережения денег на отпуск, который будет через год, лучше



использовать вклад, т.е. деньги не потеряют свою ценность и увеличатся.

2 преимущества накопительного счета:

1) Возможность снять деньги в любой момент

2) Возможность пополнить без проблем счет.
3) Доступность открытия счета везде.

2 недостатки накопительного счета:

1) деньги, как и другие средства будут под инфляцией и терять свою цену.

2) Спамять (психологический аспект) не иметь деньги на текущие расходы.

Жизненная ситуация: для того, чтобы уменьшить свои траты можно использовать накопительный счет, чтобы случайно не потратить денежные средства

